禮記鄭讀考

禮記鄭讀考　　俞樓雜纂弟六　　　德清俞樾

段氏玉裁作周禮漢讀考於注中讀爲讀若之義辨之詳矣然鄭康成注禮記亦有讀爲讀若之例湖樓無事偶一疏證以存鄭學

拾級聚足注拾當爲涉聲之誤也曲禮

按襄二十七年穀梁傳與之涉公事矣疏引徐邈曰涉猶歷也涉級猶歷級謂前足歷一級後足必從而與之併也拾與涉聲固相近而義亦有可通儀禮大射儀拾發既夕篇拾踊禮記投壺篇請拾投鄭注並曰拾更也更即有歷義詩大東篇鄭箋謂更其肆也

釋文曰更歷也漢書鮑宣傳經皆更博士師古注曰更亦歷也又蕭望之傳所用皆更治民以考功師古注曰更猶經歷也拾訓更則亦得訓歷拾級涉級兩俱得通鄭必讀涉者欲其易曉耳

以箕自向而扱之注扱讀曰吸謂收糞時也

按段氏玉裁經韵樓集有某讀爲某誤易說謂先用注說改經文嗣又用已改之經文改注舉耤讀爲鉏蜩讀爲蜮數條證之愚謂此文扱讀曰吸亦誤易也按說文扱收也吸內息也二字之義不同此經本作以箕自向而吸之鄭君以爲噓吸之義非所施於此

必是扱之叚字扱者收也故注曰吸讀曰扱謂收糞時也文義甚明乃後人用鄭注改經文爲扱之因又改注文爲扱讀曰吸此正藉讀爲鉏蜩讀爲蜮之比矣孔穎達作正義時所據已是誤本故爲之說曰必讀扱爲吸者以其穢物少吸然則盡不得爲一扱再扱故讀從吸斯眞曲說矣

急繕其怒注繕讀曰勁

按繕讀曰勁蓋聲之轉也周禮序官繕人鄭注亦曰繕之言勁也繕字古音在元寒部勁字古音在耕淸部兩音雖不相近然考工記梓人注鄭司農云惌讀

爲鬜頭無髮之鬜劉昌宗周禮音云鬜音苦顏反牼
從巠聲得音苦顏反讀爲鬜此即二部相通之證矣
孟子宋牼荀子作宋鈃襄十七年左氏春秋邾子牼
公穀作瞯並其例也

日而行事則必踐之注踐讀曰善聲之誤也
按詩東門之墠篇有踐家室韓詩作有靖家室堯典
靜言庸違漢書王尊傳引作靖言史記作善言是踐
與靖靖與善皆一聲之轉故得相通

君命召雖賤人大夫士必自御之注御當爲訝訝迎也
按詩鵲巢篇百兩御之釋文本亦作訝又作迓穀梁

成二年使䟦者御䟦者公羊作迓並其例也儀禮士昏禮媵御沃盥交鄭注亦云御當爲訝

大夫則綏之注綏讀曰妥

按儀禮士相見禮妥而後傳言鄭注曰古文妥爲綏漢書燕刺王旦傳北州以妥孟康曰古綏字也據鄭注則綏古而妥今據孟康說則綏今而妥古要之二字古通用也

何居我未之前聞也注居讀爲姬姓之姬齊魯之閒語助也檀弓

按郊特牲篇二曰伐鼓何居注亦曰居讀爲姬語之

坳也鄭君去古未遠故猶得言其聲此等有聲無義
不煩疏證

其愼也注愼當爲引禮家讀然聲之誤也
按愼引聲固相近然大司徒之六引既夕篇之屬引
雜記篇之執引未見有作愼者此本鄭之曲說辨見
羣經平議

縿幕魯也注縿讀如綃
按縿者旌旗之游也非所施於此故鄭讀爲綃縿綃
一聲之轉縿之爲綃猶慘之爲懆詩白華篇念子懆
懆釋文曰懆懆本作慘慘是其例

子盍言子之志於公乎注盍皆當爲盇

按盇本從盍聲故得通用衛子有坐篇九盇皆繼楊倞注曰盇音盍扇戸也是亦讀盇爲盍

自敗於臺餙始也注臺當爲壺字之誤

按此類形近而誤不須申說後倣此

今也衡縱注衡讀爲横

按詩衡門篇釋文曰衡古文横字

主人既祖填池注填池當爲奠徹聲之誤也

按填之與奠聲固相近池之與徹則遠矣鄭君此注似有疑義釋文云盧王並如字未知其說如何今姑

依鄭讀摧池徵聲誤之由蓋池字古音與地相近段氏玉裁謂地在戈麻韵讀如沱在支佳韵讀如狄池字或亦從歌麻轉入支佳故得與徵音相亂也

一人師扶右注卜當爲僕聲之誤也

按說文土部墣從土菐聲或作圤從卜聲此即卜僕聲近之證

喪事欲其縱縱爾注縱讀如揔領之揔

按本篇爾毋從從爾釋文曰從從音揔然則從從亦即總總古讀然也

瓦不成味注味當作沬沬靧也

按周禮𩚬祢先鄭讀如味食飲之味𩚬得讀味故味亦得讀沬古音同耳

縣棺而封注封當爲窆窆下棺也春秋傳作塴

按說文穴部窆葬下棺也土部堋喪葬下土也然則窆乃正字塴乃堋之異文封則叚字也周易繫辭傳不封不樹集韻引虞翻曰封古窆字似失之封窆塴皆一聲之轉廣韻二腫窆音方勇切此封得通窆之例十六蒸凴與溯同音扶冰切而凴又音防戎切此封得通堋之例

齊穀王姬之喪注穀當爲告聲之誤也

按玉篇告有公号公篤二音公篤之音與穀相近故得與穀通然此說實非是說詳羣經平議

子顯以致命於穆公注使者公子縶也盧氏云古者名字相配顯當作縶

按縶說文作𦃃此作顯亦歷所謂文省者也

曰我喪也斯沽注沽讀曰覘覘視也

按方言凡相候謂之占占猶瞻也是占亦通作覘也學記篇呫其佔畢注曰佔視也是佔亦通作覘也古字以聲爲主類如此

咏斯猶注猶當爲搖猶搖聲相近

按廣韵猶字在十八尤以周切搖字在三蕭餘昭切
而繇遙蘇等字既隸蕭韵餘昭切又隸尤韵以周切
足為猶搖聲近之證

則豈不得以注以已字以與已字本同
按易損初九已事遄往釋文已本作以禮記內則篇
由命士以上釋文以本作已此二字通用者不可勝
舉然於此文鄭實失其讀說詳羣經平議

與其鄰重汪踦往注重皆當為童
按漢人書童字或作僮張公神碑駿白鹿兮從仙僮
隸釋曰以僮為童是也此又省人旁遂作重矣又按

水經淇水篇注云干童縣史記建元以來王子侯者年表云故重也是童與重古亦相通

曹桓公卒于會注曹伯廬謚宣言桓聲之誤也

按聲同者例得通用詩長發篇毛傳曰桓大也易林需之萃曰大口宣舌大有之蠱曰大口宣脣宣與大並言宣亦大也是其義亦通矣

是全要領以從先大夫於九京也注京蓋字之誤當為原

按國語晉語亦作九京韋注亦云京當為原用鄭義也漢人書京字或作亰見戚伯著碑隸釋云亰即京

故原與京形近易混後漢書銚期傳更始將卓京注
云京或爲原
衣衰而繆絰注衣當爲齊壞字也繆當爲木樛垂之樛
按所謂壞字者謂齊字曼漶視之彷彿似衣字非謂
字本作齎缺其上半而成衣也經典相承齊衰字無
作齎者所本於此文作齎乃由誤會鄭注不足據也
至繆之與樛同聲之字例得通用仲尼燕居篇不能
詩於禮繆繆又讀爲謬者子哀公問篇繆繆肫肫繆
又讀爲膠並其例也木字依正義當作不
名山大澤不以朌注朌讀爲班 王制

按班分字本當作班而經傳每叚頒爲之說文頁部頒大頭也肦字說文所無廣韵二十七刪有肦字與班頒並布還切云大首則肦即頒之異文以肦爲班猶以頒爲班矣儀禮聘禮記肦肉及廋車亦以肦爲班

制三公一命卷注卷俗讀也通則曰衮

按周官司服享先王則衮冕鄭仲師注衮卷龍衣也豳風衮衣繡裳毛傳曰衮衣卷龍衣也蓋古音衮與卷相近謂之衮者正以其有卷龍之形也釋名釋首飾曰衮卷也畫卷龍于衣也故其字即通作卷亦或

變作襍荀子富國篇天子袾襍衣冕楊倞注襍字與
袞同

天子殺則下大綏注綏當爲緌
按詩車攻傳天子發抗大綏周禮夏采以乘車建綏
復于四郊禮記襍記篇以其綏復釋文並曰綏本作
緌明堂位夏后氏之綏鄭注亦曰綏當爲緌周官夏
采注鄭引作夏后氏之緌

西方曰棘注棘當爲僰僰之言偪使之偪寄於夷戎
按說文僰犍爲蠻夷漢書地理志犍爲郡有僰道縣
應劭曰故僰侯國也皆不言僰爲何義水經江水篇

注云僰夷中最仁有仁道故字從人此則說其義矣
而非逼迫之謂若依棘之本字讀之詩采薇篇玁允
孔棘出車篇維其棘矣兩無正篇孔棘且殆江漢篇
匪究匪棘鄭箋並曰棘急也急則有逼迫之義鄭何
必改讀為僰始訓為偪乎據正義曰僰之言偪者按
漢書云西南有僰夷知非彼夷而讀為偪者以與寄
文相對寄非東方夷名則僰亦非西方夷名故以為
偪迫於夷狄也正義但說僰之言偪而於棘當為僰
不置一詞疑孔所據本與今不同經文正作西方曰
僰注文無棘當為僰四字蓋以經文是僰鄭君恐人

即以奭夷說之故說其義如此也釋文出曰棘字云依注音奭此同今本云又作奭則孔所據之鄭注本也

卞三又注又窩作宥

按易繫辭傳又以尚賢也釋文曰又鄭本作有又通作有故亦通作宥

宿離不貸注離讀如儷偶之儷月令

按燕策高漸離論衡作麗左傳驪姬穀梁作麗竹書紀年作離齊世家非龍非彲索隱云亦作螭爾雅注黃離留陸機疏作黃鸝留並其例也

天子乃鮮羔開冰注鮮當爲獻聲之誤也

按爾雅釋山小山別大山鮮詩皇矣篇度其鮮原毛傳曰小山別大山曰鮮卽用雅訓公劉篇陟則在巘傳曰巘小山別於大山也是毛公之意以鮮巘同字此卽鮮與獻通之證呂氏春秋仲春紀正作獻羔

其器圜以閎注閎讀如紘紘謂中寬象土含物

按閎者巷門也於義無取故鄭改讀爲紘正義以冕而朱紘釋之是紘者冠卷也旣取中寬之義則何取於冠卷哉紘者網綱也字亦作紭吳都賦狼跋乎紭中劉注紭網綱也蓋網之四維以繩爲綱其中謂之

綜中故有中寬之義文選答賓戲篇廓帝紘恢皇綱
淮南子原道篇紘宇宙而章三光其義並同又淮南
墬形篇八殥之外而有八紘亦取此義也若以冠卷
言則小矣

凡告用牲幣注牲當爲制字之誤也制幣一丈八尺曾
子問

按鄭據下文天子諸侯將出必以幣帛皮圭告于祖
禰不言有牲故改讀爲制周禮內宰職注曰純制天
子巡守禮所云制幣丈八尺純四𠬝與鄭言制幣之
數據此

反葬奠而後辭於殯注殯當為賓聲之誤也

按雜記篇載柩將殯釋文曰殯本作賓亦聲近易混之證

不旅不假注假讀為嘏

按禮運篇祝嘏辭說釋文嘏本作假詩那篇湯孫奏假爾雅釋詁注引作湯孫奏嘏

殤不祔祭注祔當為備聲之誤也

按說文𨸏部引春秋傳附婁無松柏今左傳作培塿祔之為備猶附之為培

曰有食之不知其已之遲數注數讀為速

按爾雅釋詁數疾也釋文音色角反即讀爲速論語里仁篇事君數集解曰數謂速數之數釋文亦音色角反

始立學者旣興器用幣注興當爲釁字之誤也（文王世子）

按釁字上半與興相似故字誤作興釁在諄文部興在蒸登部非同部字鄭云字誤明非聲誤也

況于其身以善其君乎注于讀爲迂

按論語子路篇子之迂也釋文曰迂本作于檀弓下篇易則易于則于正義曰于音近迂迂是廣大之義然則彼于字亦當讀爲迂鄭偶未及耳

至于賵賻承含注承讀爲贈聲之誤也

按承贈聲近例得通用惟此經有可疑者釋文既爲賵賻承含四字作音又云車馬曰賵布帛曰賻珠玉曰含衣服曰襚惣謂之贈正義亦云賵賻含襚皆贈喪之物賵車馬賻財帛含珠玉襚衣服摠謂之贈經文本無襚字不知何故陸孔皆云衛也

其刑罪則纖剸注纖讀爲鍼鍼刺也

按各本作纖讀爲殲今從惠氏盧氏校正鍼從咸聲纖從韱聲韱從𢦏聲據說文𢦏古文讀若咸故纖得讀爲鍼也

亦告於甸人注告讀爲鞠讀書用法曰鞠

按詩采芑篇陳師鞠旅毛傳曰鞠告也是鞠與告聲近義通據說文鞫獄之鞫應作𥷚然鞠字或作鞫亦從匊則固相通也

兌命曰注兌當爲說

按尚書說命釋文曰說本又作兌音悅

蕢桴而土鼓注蕢讀爲凷聲之誤也禮運

按漢書何武王嘉師丹傳贊云以一簣障江河蔡邕釋誨云九河盈溢非一凷所能防一凷即一蕢是蕢凷古通用也

粢醍在室注粢讀爲齊聲之誤也

按說文粢正篆作餈皆從次聲或體又作䭭則從齊聲故得與齊通次聲齊聲之字往往通用說文艸部薺蒺藜也詩曰牆有薺今詩作茨易旅九四得其資斧釋文云資子夏及衆家本皆作齊並其例也

故百姓則君以自治也注則當爲明

按形近而誤不煩申說近讀上三明字爲則然改三字以就一字不如改一字以就三字也

大夫死宗廟謂之變注變當爲辯聲之誤也辯猶正也

按周易文言傳由辯之不早辯也釋文曰辯荀作變

此變辯通川之滸

其居人也曰養注養當爲義字之誤也

按形近之誤不煩申說

大圭不琢注琢當爲篆字之誤也禮器

按琢乃瑑字之誤周禮典瑞瑑圭璋璧琮司農注曰瑑有圻鄂瑑起漢書董仲舒傳良玉不瑑注曰瑑謂彫刻爲文也瑑與琢形近所以致誤列子黃帝篇雕瑑復朴釋文曰瑑本作琢則其例也鄭讀爲篆則非其本字矣

燔柴於奧注奧當爲爨字之誤也

按此鄭以意讀之無他證特牲饋食禮記注引此文
卽作褻

詔侑武方注武當為無聲之誤也
按莊十年左傳經文以蔡侯獻舞歸穀梁作獻武武
通作無猶舞通作武也玉篇女部嫵亡甫切說文云
嫵媚也娬同上嫵作娬亦無與武通之證

必先有事於惡池注惡當為呼聲之誤也
按孟子公孫丑篇惡是何言也音義惡音烏愚謂惡
卽烏呼也緩言之曰烏呼急言之曰惡故惡卽通作
呼也

其出也肆夏而送之注肆夏當爲陔夏

按肆在脂部陔在之部非同部通假字鄭君直以義當作陔故改讀之

饗禘有樂而食嘗無樂注此禘當爲禴字之誤也王制曰春禴夏禘郊特牲

按此亦鄭以義應作禴故改之

所以交於旦明之義也注旦當爲神篆字之誤也

按神與旦不相似未詳鄭意疑古神字或叚申爲之故誤爲旦耳王氏引之經義述聞引汗簡古文爲證恐不足據

繡黼丹朱中衣注繡讀爲綃

按詩揚之水篇素衣朱繡此注引作綃儀禮士昏禮姆纚笄宵衣注宵讀爲詩素衣朱綃之綃魯詩以綃爲綺屬是作繡者毛詩作綃者魯詩也特牲饋食禮注又引作素衣朱宵宵亦綃之叚字繡之通作綃猶簫之通作箾矣

而盬諸利注盬讀爲豔

按盬字本有豔音內則篇屑薑與桂以灑諸上而鹽之釋文曰而盬音豔廣韻五十五豔有鹽字與豔同音以贍切

然後燔蕭合羶薌注羶當為馨聲之誤也

按羶之通作馨猶磬之通作俔詩大明篇俔天之妹韓詩作磬天之妹是其例也

汁獻涗于醆酒注獻讀當為莎齊語聲之誤也

按明堂位用獻豆注云獻疏刻之正義曰獻音娑獻有娑音故得讀為莎儀禮大射儀兩壺獻酒注云獻讀為沙周禮司尊彝鬱齊獻酌注云獻讀摩莎之莎齊語

猶明清與醆酒于舊澤之酒也注澤讀為醳

按澤醳同聲說文無醳字古蓋止作澤鄭讀以今字

耳周禮司尊彝注亦云澤讀曰醳

有由辟焉注辟讀爲弭

按弭之或體作〔弓兒〕從兒聲辟與弭爲雙聲猶辟與倪爲雙聲漢書灌夫傳曰辟倪兩宮閒

敦牟卮匜注牟讀曰堥也 內則

按荀子成相篇舉牟光注曰牟與務同葢牟聲敄聲相近據說文蝥或作蛑是其例也牟與務通故得與堥通釋文曰堥字又作蝥則即蛑字以牟作堥猶以蛑作蝥矣

不嚔不指注嚔讀爲叱叱嫌有隱使也

按嘯與叱音既絶遠叱亦無隱使之義未詳鄭意愚
謂嘯當讀如公嗾夫獒焉之嗾則音近而隱使之意
亦合矣說詳羣經平議

羞糗餌粉酏注此酏當爲餰

按此自謂文誤非謂相通也然愚謂此酏字或卽可
當周禮之餈糗餌粉酏卽周禮所謂羞籩之實糗餌
粉餈也餈謂之酏猶髮謂之髢

濡魚卵醬實蓼注卵讀爲鯤鯤魚子

按爾雅釋魚鯤魚子故鄭讀從之然說文無鯤字據
詩敝笱箋鰥魚子也字又作鰥然說文曰鰥魚也不

訓鯤　卵假字也卵字在卵部其說解云凡物無乳者卵生凡物之言所包者廣魚亦無乳則其子亦卵也因卵字為雞卵之義所專故別製鯤字以別魚子鄭君此讀亦從世俗取易曉耳

麋鹿田豕麕皆有軒注軒讀為憲憲謂藿葉切也

按此讀從其聲非從其義也鄭意此軒字當讀如憲憲令德之憲故曰軒讀為憲憲此先正其音下乃說其義曰謂藿葉切也此當時方言鄭去古近故能言之今不得其義矣

豕望視而交睫腥注腥當為星聲之誤也星肉中如米

者

按經典言腥者並爲生肉亦或有腥臊之義國語周語其政腥臊是也鄭以此經腥字非生肉亦非腥臊故改讀爲星謂豕肉中有如米粒者殆亦當時方言也至說文肉部云腥星見食豕令肉中生小息肉也則又與此不同此謂豕肉中彼謂人肉中不得混而一之

馬黑脊而般臂漏注漏當爲螻如螻蛄臭也

按周禮内饔正作馬黑脊而般臂螻故鄭讀從之列子周穆王篇王之厨饌腥臊而不可饗注曰螻蛄

臭也葢亦古語

三王有乞言注有讀爲又

按易繫辭傳又以尚賢也釋文曰又鄭本作有

湄毋注毋讀曰謨

按尚書大禹謨帝曰毋毋正義曰古人言毋猶今人言莫毋莫同聲故毋得讀爲模

炮取豚若將注將當爲牂

按將與牂並從爿聲故得通用又說文手部牂扶也經傳多以將爲之詩樛木篇那篇烈祖篇鄭箋並云將猶扶助也或此字本作牂誤爲牂因爲將矣

墍之以謹塗注謹當爲墐聲之誤也墐塗塗有穰草也
按說文堇部墐黏土也則謹塗之謹本當作堇加言
旁作謹亦鄭所謂文愔者也鄭讀爲墐以時俗通用
墐字取其易曉耳依說文則墐在土部其說解曰涂
也義同於墍之之塗而非卽堇塗之堇
爲稻粉糔溲之以爲酏注糔讀與滫瀡之滫同
按莊子徐无鬼篇委蛇攫搔釋文本又作搔司馬本
作條搔與條通卽糔與滫通之例糔搔並從蚤聲滫
從脩聲脩絛並從攸聲
以與稻米爲酏注此周禮酏食也此酏當從餰

按段氏玉裁說謂經字本作餈注所謂酏當從餈者謂周禮之酏當從內則作餈也以賈疏所引禮問志內則有餈無酏證之段說良是然陸氏釋文孔氏正義所據禮記則固如今本也酏餈文異非關通假已見前矣

接以太牢注接讀爲捷

按接從妾聲捷從疌聲兩音相近說文箑或作篓卽其例矣爾雅釋詁篇郭注曰捷謂相接續也是接與捷聲近義通

宰醴負子注醴當爲禮聲之誤也

按醴禮二字禮經多相亂儀禮士冠禮醴於阼聘禮明日賓拜禮於朝聘禮記禮不拜至注並云今文禮爲醴士昏禮賓入授如初禮注云古文禮爲醴是二字音近相亂之證士冠禮若不醴則醮用酒士昏禮出請醴賓注並云醴當作禮

旬而見注旬當爲均聲之誤也易說卦坤爲均今亦或作旬也

按此則鄭已自爲證明矣正義又引周禮公旬用三日之文愚按說文鈞從勻聲古文作銞則從旬聲又說文袀從勻聲六書故引說文作袧則從旬聲並均

旬聲近之證

元端而朝日於東門之外注端當爲冕字之誤也玉藻

按此鄭自以義讀之非相通也

弗身踐也注踐當爲翦聲之誤也

按書序遂踐奄鄭注亦曰踐讀曰翦

君羔幦虎犆注讀皆如直道而行之直直謂緣也

按禮器篇注直或爲犆與此可互證惟觀鄭此注知

鄭解論語直道而行爲緣道而行猶云遵王之道也

與馬注無所阿私之義不同亦可補論語鄭注之遺

諸侯荼注荼讀爲舒遲之舒

按考工記弓人寬緩以荼注曰荼古文舒假借字鄭

司農云荼讀爲舒又荀子大略篇諸侯御荼楊注亦

云荼古舒字

縞冠素紕注紕讀如埤益之埤

按比聲與卑聲相近詩節南山篇天子是毗釋文曰

王本作埤即其例也荀子宥坐篇又引作天子是庳

楊注曰庳讀爲毗隋書律歷志又引作天子是裨並

可爲紕讀如埤之證

大帛不緌注帛當爲白聲之誤也

按白與帛古字通閔二年左傳大帛之冠禮記注引

作大白詩六月篇白旆央央孫炎爾雅注引作帛旆
英英子思之子名白漢書孔光傳作帛並其證也
振旅紛不入公門注振讀爲袗
按說文袗從㐱聲或作裖則從辰聲故得以振爲之
唯君有黼裘以誓省注省當爲獮獮秋田也
按省在庚青部獮從爾聲在脂微部非同部字然玉
篇省思井切獮思淺切省與思雙聲獮與思亦雙聲
故獮得轉而爲省此等處亦古音之轉入今音者也
而素帶終辟注辟讀如裨冕之裨
按辟聲與卑聲相近管子封禪篇卑耳齊語謂之辟

耳哀二年左傳不設屬椑正義引喪大記君大棺八寸屬六寸椑四寸禮家謂之椑左傳作辟此即辟讀如椑之例釋名釋形體曰髀裨也在旁曰裨也髀訓裨亦以辟聲與卑聲近也

一命縕韍幽衡注幽讀爲黝黑謂之黝

按說文黝微青黑色則訓黑之字自當作黝詩隰桑篇其葉有幽毛傳曰幽黑色也蓋亦讀爲黝毛不破字耳乃周禮牧人守祧兩職鄭司農並云黝讀爲幽幽黑也適與此注相反段氏謂彼注幽黝互易信然

王后褘衣夫人揄狄注褘讀如翬揄讀如搖

按爾雅伊洛而南素質五采皆備成章曰翬江淮而南靑質五采皆備成章曰鷂故鄭讀從之說文佳部說十四種雉有搖無鷂鄭讀揄爲搖與許同也褘從韋聲翬從軍聲淮南覽冥篇高注曰運讀如連圍之圍此卽褘讀如翬之例揄從俞聲搖從䍃聲漢書英布傳趙充國傳師古注並曰揄讀曰遙此卽揄讀如搖之例

再命褘衣注褘當爲鞠字之誤也

按此字誤而非相通

趨以采齊注齊當爲楚薺之薺

按周禮樂師趨以采齊釋文曰齊本作薺

大夫佩水蒼玉而純組綬注純當爲緇古文緇字或作絲旁才

按此則鄭已自說之而正義言鄭讀純爲緇之例又甚明了可不更說惟說文無紂字而黑部有黗字訓黃濁黑廣雅釋器曰黗黑也愚疑凡經籍中純字以絲言者乃其本字以色言者乃黗之叚借字

肆束及帶注肆讀爲肄

按肆肄古通用周禮小宗伯肄儀爲位注曰故書肄爲肆杜子春讀肆當爲肄儀禮聘禮記爲肆注曰古

文肆爲肆其他肆肆異文見於釋文者不可勝舉

立容辨卑注辨讀爲貶

按周官士師若邦凶荒則以荒辯之灋治之鄭注謂辯當爲貶聲之誤也此讀辨爲貶與彼注一律

盛氣顚實揚休注顚讀爲闐揚讀爲陽聲之誤也使之闐滿其息若陽氣之休物也

按釋文云顚依注讀爲闐音田然上文色容顚顚釋文曰顚音田又丁年反則顚字自有田音故得與闐通也廣韵一先闐徒年切顚都年切然寘字亦徒年切而又音都年切此即顚闐假借之例也至揚之與

陽古多通用昭二十五年公羊春秋次于揚州左穀
並作陽州詩野有蔓草篇清揚婉兮說苑尊賢篇引
作清陽晉大夫解揚漢書古今人表作解陽並其證
公子曰臣嬖注嬖當爲枿枿聲之誤
按段氏玉裁謂經文本作枿注文本作枿當爲嬖後
人以注改經又以經改注此說是也然說文丂部甹
篆下引商書若顚木之有甹枿木部巘篆下又引商
書若顚木之有由巘是枿巘同字庶子旁出之義本
爲枿之引申因巘或作櫱故又變作孽以其借木以
喻人故變從木爲從子也襄二十七年公羊傳臣僕

厎孽何休解詁曰庶孽衆賤子猶樹之有孽生以孽解孽何劭公猶能得其本義此經作臣𢆉正其本字也乃鄭君以爲聲誤古字古義自此失矣

頒度量注頒讀爲班　明堂位

按說文玨部班分瑞玉經傳凡頒分字皆作班故鄭讀從之其實頒者攽之叚字說文攴部攽分也頒攽並從分聲古書皆叚頒爲攽而攽廢矣

崇坫康圭注康讀爲亢龍之亢

按康亢聲近說文心部炕慨後漢書楊震傳作慷慨卽其例也

夏后氏以雞夷注夷讀爲彝

按爾雅釋詁彝常也詩皇矣篇瞻卬篇並曰夷常也是夷與彝聲近義通書洪範篇是彝是訓史記宋微子世家作是夷是訓詩烝民篇民之秉彝孟子告子篇作民之秉夷

而父稅喪注稅讀無禮則稅之稅喪服小記

按釋文出說喪云皇他活反徐他外反注及下同是陸氏所見經文注文皆作說喪鄭以此說字非言說之說故讀從稅然僖三十三年左傳作無禮則脫釋文云脫他活反鄭引作稅或所見異也

報葬者報虞注報讀爲赴疾之赴

按赴從卜聲白虎通喪服篇曰卜赴也詩大田篇轉文引韓詩曰卜報也此即赴報聲近之證

齊齊皇皇注齊齊皇皇讀如歸往之往少儀

按鄭意以上文言語之美已云穆穆皇皇故此句皇皇改讀爲往詩楚茨篇先祖是皇箋云皇暀也信南山篇先祖是皇箋云皇之言往也泮水篇烝烝皇皇箋云皇皇當作暀暀暀暀猶往往也並與此注同義

匪匪翼翼注匪讀如四牡騑騑

按形況之言本無定字以馬言謂之騑騑四牡騑騑

是也以人言謂之婓婓說文女部婓往來婓婓是也以草木言謂之菲菲文選吳都賦藹兮菲菲是也以衣言謂之裶裶子虛賦衯衯裶裶是也以氣言謂之斐斐謝惠連雪賦中玩月詩斐斐氣羃岫是也此又作匪匪同聲叚借猶有斐君子之爲有匪也

祭膴注膴讀如冔

按儀禮士冠禮注云冔名出于幠幠覆也言所以自覆飾也冔之名旣出于幠故膴亦得讀如冔儀禮有司徹篇注亦曰膴讀如殷冔之冔與此注同皆讀從其聲非讀從其義

祭左右軌范乃飲注周禮大御祭兩軹祭軌乃飲軌與

軹於東同謂轊頭也軌與范聲同謂軾前也

按此注糾繚難明說者多不了其實孔疏所說本極明白但有誤字故迷其義耳注引周禮文當作祭兩軹祭軌惠氏校宋本軌作軓正得其字而阮校本反以爲非何也注云軌與范聲同當作軓與范聲同衛氏集說本得之戴東原考定亦如此鄭意此言祭左右軌范周禮言祭兩軹祭軌故以此之左右軌當周禮之兩軹以此之范當周禮之軌軹從只聲古音在支佳部軌從九聲古音在尤幽部此兩部古不相通

故不以爲聲同但云同謂轉頭也范從氾聲軓從凡聲於古音並屬侵鹽部故以爲聲同見其爲同部假借之常例也此可見鄭義之精矣說文車部軓車軾前也則軓是正字范是叚字軹車輪小穿也軌車徹也皆非轉頭之義又曰軎車軸耑也轊軎或從彗則轊即軎字周禮作軹軹在支佳部轊在脂微部雖非同部而尚相近蓋聲近之誤此經作軌者高誘注呂氏春秋曰兩輪之閒曰軌祭左右兩轊卽近乎兩輪之閒故得通其名鄭曰軌與軹於車同謂轊頭得其旨矣

術有序注術當爲遂聲之誤也學記

按月令審端徑術注曰術周禮作遂此亦讀從周禮也術遂古字通文十二年左傳秦伯使術來聘公羊傳術作遂漢書五行志秦伯使遂來聘師古曰卽左氏所謂西乞術漢書賈山傳術追厥功注曰術亦作遂管子度地篇里十爲術術十爲州亦以術爲遂

發然後禁則扞格而不勝注格讀如凍洛之洛

按玉篇卜部洛卜各切洛澤冰皃鄭所云凍洛之洛卽此字篇海引于林凇凍洛也蓋亦古語釋文出凍洛云此二字並從冫或水旁作非是陸氏所據本正

作咎段氏玉裁以說文有咎無咎欲改爲咎咎轉失之拘矣

待其從容注從讀如富父舂戈之舂

按文十一年左傳作摏釋文云摏舒容反方言舂黍謂之蜙蝑此即從與舂通之例

地氣上齊注齊讀爲躋 樂記

按孔子閒居篇至于湯齊注曰詩讀湯齊爲湯躋詩長發篇聖敬日躋孔子閒居篇注作聖敬日齊公羊文二年齊僖公釋文曰齊本作躋儀禮士虞禮記隮祔爾于爾皇祖某甫注曰今文隮爲齊齊即躋字

奮末廣賁之音作注賁讀爲憤

按荀子彊國篇下比周賁潰以離上矣注曰賁讀爲憤憤然也

天地訢合注訢讀爲熹

按成十三年左傳曹公子欣時十六年公羊傳作喜時即訢與熹通之例說文艱从從艮聲籀文作囏則從喜聲艱從艮聲得從喜故訢從斤聲得讀熹矣

克順克俾注俾當爲比聲之誤也

按俾從卑聲卑比雙聲定十年左傳之秕稗爾雅釋魚之蜌䗪並雙聲字也故俾得通作比互見玉藻紕

讀如埤

衛音趨數煩志注趨數讀爲促速聲之誤也

按荀子王制篇趨孝弟哀公篇趨駕召顏回楊注並曰趨讀爲促論語里仁篇事君數集解曰數謂速數之數釋文音色角反卽讀數爲速

石聲磬注磬當爲磬字之誤也

按釋名釋樂器曰磬磬也其聲磬磬然堅緻也是磬磬義通說文缶部磬器中空也淮南覽冥篇磬龜無腹注曰磬空也卽磬與磬通之證

武坐致右憲左注憲讀爲軒聲之誤也

按與內則軒讀爲憲憲可互證惟彼則讀從其音此則讀從其義矣

天子夾振之而駟伐注駟當爲四聲之誤也

按詩大明篇駟騵彭彭釋文引作四騵駟鐵篇驪驖孔阜說文馬部引作四驖四牡篇四牡騑騑儀禮既夕篇疏引作駟牡定十年左傳公子地有白馬四漢書五行志引作公子地有白馬駟

武王克殷反商注反當爲及字之誤也

按易繫辭傳原始反終釋文曰反鄭虞作及論語雍也篇注而及如朱朝之美釋文曰及本作反

車甲鮮而藏之府庫注鮮頒字也

按鮮從半聲頒從分聲頒之爲鮮猶分之爲半春秋繁露云春秋分者陰陽相半也說文引論語文質份份孔注曰文質相半之貌詩泮宮禮作頖宮說文無頖字鄭注曰頖之言班也周禮太宰職匪頒之式司農注曰頒讀班布之班謂班賜也頖言班而頒亦讀班疑頖即頒字頒從分聲或作頖頒從分聲或作鮮正一例矣

名之曰建櫜注建讀爲鍵字之誤也

按說文楗距門也是關鍵字實當作楗古字與建通

楚太子建屈建並字子木建即楗也月令脩鍵閉以鍵爲之故鄭亦讀從鍵耳今人於門戶多用銅鐵爲鎖亦或以木爲之用銅鐵者宜謂之鍵用木者宜謂之楗

則易直子諒之心油然生矣注子讀如不子之子

按尚書子不子釋文云鄭將吏反則不子之子鄭讀爲字此經亦當從之釋文云子如字非鄭義又云徐將吏反得之列子楊朱篇云子產不字過門不入此鄭讀所本也

故禮有報而樂有反注報讀曰褒猶進也

按周禮大祝八曰褒拜鄭大夫云褒讀爲報

故人不耐無樂注耐古書能字也後世變之此獨存焉

古以能爲三台字

按說文耐爲耏之或體云諸法度字皆從寸鄭意則

耐爲古能字非耐也疑鄭爲得之從寸與從又同叔

或作村是其證也又者右手人之作事必以右手寸

部得篆說解云又寸分理之耐字從寸亦取分理之

意

其輤有裧注輤載柩將殯之車飾也舊讀如蒨旆之蒨

按定四年左傳作綪茷字本從糸因此爲車飾故變從車耳鄭所據左傳作蒨旆爾雅釋草茹藘茅蒐孫炎注曰茅蒐一名蒨可以染絳蒨以其色言則從艸作蒨以其質言則從糸作綪以其爲車飾而言則從車作輤古字通耳

載以輲車注輲讀爲輇許氏說文解字曰有輻曰輪無輻曰輇

按玉篇車部輇市專切有輻曰輪無輻曰輇輲同上是輲輇本一字鄭從說文故讀輲爲輇耳

適者曰某不祿注適讀爲匹敵之敵

按玉藻篇敵者不在釋文曰敵本作適燕義篇莫敢適之義也釋文曰本亦作敵論語里仁篇無適也釋文曰鄭本作敵荀子君子篇四海之內無客禮告無適也楊注曰適讀爲敵敵適古字通

使某實注實當爲至此讀周秦之人聲之誤也

按此非必用秦聲誤至與實本同部字也實字在廣韵五質而從至得聲之字收入質韵者有咥郅桎蛭銍桎蛭姪垤踁窒挃庢銍秷厔螲䵿遷蛭秷室蛭等二十三字此卽實至聲近之證

大夫附於士注附讀皆爲祔

按周禮司市其附于刑者歸于士故書附爲柎杜子春云當爲附是附柎同聲古書相亂之證

緦冠繰纓注繰當爲澡麻帶絰之澡

按荀子正論篇又作慘嬰皆聲近假借之例

甕甒筲衡注衡當爲桁所以庪甕甒之屬聲之誤也

按詩采芑篇有瑲葱珩玉藻篇作葱衡衡珩之通作桁

桁衡之通作珩

猶是附於王叉也注猶當爲由由用也

按猶由古通用孟子書每以由爲猶周易豫九四由豫釋文曰由馬本作猶

君之喪大胥是斂注胥樂官也不掌喪事胥當爲祝字之誤也喪大記

按此亦聲之誤也祝聲轉而爲詛義亦相通後漢書賈逵傳注祝詛也詛與胥則聲近而易混矣

實于綠中注綠當爲角角聲之誤也

按角有祿音廣韵一屋盧谷切有角字云角里先生漢時四皓名是也陳第毛詩古音考謂角本音錄故與綠字聲近而混

加僞荒注僞當爲帷

按僞從爲聲當在戈麻部而得讀爲帷者亦猶離字

在戈麻部而楚辭少司命悲莫悲兮生別離樂莫樂兮新相知老子抱一能無離專氣致柔能嬰兒等句皆轉入支佳韻也亦可觀古音之變矣

大夫葬用輴注輴皆當爲載以輇車之輇聲之誤也

按盾聲與屯聲相近投壺篇一算爲純釋文純音全純從屯聲得音全故輴從盾聲可通作輇也

士葬用國車注輇字或作團是以文誤爲國

按輇輲一字襍記篇作輲車此云國車鄭以爲團字之誤愚謂或圖字之誤假圖爲輲因誤爲國也

大夫士以咸注咸讀爲緘

按莊子天運篇其有機緘而不得已邪釋文曰緘司馬本作咸

相近於坎壇注相近當爲攘祈聲之誤也祭法

按離騷聊逍遥以相羊文選上林賦作消揺乎襄羊此相通作攘之例近與祈並從斤聲例得通用詩祈父箋云祈圻畿同周禮大司馬職乃以九畿之籍施邦國之政注故書畿爲近詩以祈爲畿周禮故書以近爲畿此近通作祈之例

幽宗祭星也雩宗祭水旱也注宗皆當爲禜字之誤也

按形似而誤非相通也

齊齊漆漆然注漆漆讀如朋友切切祭義

按切從七聲漢隸多以桼爲七字大元經元攡曰運諸桼政方言曰吳有桼娥之臺桼即七也故漆通作切

殷人祭其陽注陽讀爲曰雨曰暘之暘謂日中時也

按洪範篇時暘若漢書五行志作時陽若論衡寒溫篇陽者陽也則其義本通

終始相巡注巡讀如沿漢之沿

按三年問篇則必反巡過其故鄉荀子禮論篇作則必反鉛過故鄉注鉛與沿同

陰爲野土注陰讀爲依蔭之蔭

按釋名釋形體曰陰蔭也言所在蔭翳也是其義本通故古亦通用昭元年左傳趙孟視蔭釋文曰蔭本作陰詩有杕之杜箋以其特生陰寡也蔡邕傳言陰均也釋文並曰本亦作蔭

見以蕭光　見間以俠甒注見及見間皆當爲覸字之誤也

按見與覸乃聲近之誤見間則一字誤分爲二此猶古書多有之鄭說固可信然愚謂見以蕭光卽間以蕭光聲之誤也見間以俠甒當亦作見以俠甒經師

相傳以兩見字皆當讀爲閒故於下見字旁注閒字傳寫誤入正文耳説詳羣經平議

故君子頃步而弗敢忘孝也注頃當爲跬聲之誤也

按説文火部烓從火圭聲讀若冋烓可讀若冋故跬得通作頃也玉篇足部跬羌棰切舉一足頍同上

而術省之注術當爲述聲之誤也

按術述古通用詩日月篇報我不述釋文云述本亦作術儀禮士喪禮不述命注曰古文述皆作術漢書賈山傳術追厥功注曰術亦作述漢人隸書往往以術爲述張表碑方伯術職樊敏碑臣子褒術靈臺碑

陰州里稱術皆其證也

宮宰宿夫人注宿讀爲肅肅猶戒也祭統

按儀禮特牲饋食禮少牢饋食禮鄭注並曰宿讀爲肅書顧命篇王三宿正義引鄭注曰宿肅也

百官進徹之注進當爲餕聲之誤也

按玉篇食部餕子徇切辵部進子信切餕與進子雙聲進與子亦雙聲故餕得轉而爲進

受書以歸而舍奠于其廟注舍當爲釋聲之誤也

按儀禮大射儀獲而未釋獲鄉飲酒禮主人釋服注並曰古文釋作舍周禮占夢乃舍萌于四方注曰古

書釋菜釋奠多作舍字

子志之心也注志讀爲識 哀公問

按禮運篇丘未之逮也而有志焉注曰志謂識古文

周禮保章氏以志星辰日月之變動注亦曰志古文

識是志識實一字此云志讀爲識讀從今字使學者

易曉也

夙夜其命宥密注詩讀其爲基基聲之誤也 孔子閒居

按今詩作基命而釋文曰其命音基本亦作基則陸

氏所據本作其命作其者古本作基者以師讀改之

至于湯齊注詩讀湯齊爲湯躋

按猶樂記地氣上齊讀爲躋也

其惟不言言乃讙杜讙當爲歡聲之誤也坊記

按史記魯周公世家作言乃驩讙古字並通耳裴駰集解引鄭注驩喜悅也則亦讀爲歡

唯卜之日稱二君注二當爲貳

按周易繫辭傳因貳以濟民行注貳當爲二

素隱行怪注素讀如攻城攻其所傃之傃傃猶鄉也中庸

按荀子議兵篇蘇刃者死注蘇讀爲傃傃向也說文無傃字作素作蘇皆聲近假借未知本字爲何也

可以與知焉注與讀爲贊者皆與之與

按廣韻八語與善也待也說文曰黨與也音余呂切九御與參與也音羊洳切此讀從參與之與也可知漢人於上去之辨已嚴矣

故栽者培之注栽讀如文王初載之載栽猶殖也

按此讀從其音并讀從其義也詩大明篇文王初載釋文載字無音則宜讀本字此從其讀則當讀如載之本字方合而陸氏於此乃云栽依注音災夫音災則栽之本音也據廣韻十六咍栽災並音祖才切此栽字果音災則直云栽如字足矣於鄭注大背何言依注音災乎

壹戎衣注衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣虞夏商周氏者多矣今姓有衣者殷之胄與

按呂氏春秋愼大覽親郼如夏高注曰郼讀如衣今兖州人謂殷氏皆曰衣此可證成鄭義廣韻八微有郼字云殷國名也與衣並音於希切郼蓋即殷之異文也

其如示諸掌乎注示讀如寘諸河干之寘寘置也

按周易坎上六寘于叢棘釋文云寘劉作示周禮朝士注示于叢棘釋文曰示本作寘詩鹿鳴篇示我周行箋云示當作寘正義曰示寘聲相近故誤爲示也

既廩稱事注既讀爲餼

按餼本作氣說文氣饋客芻米也從米气聲或作槩又或作餼然則作既者即槩之省耳說文既小食也從皀旡聲引論語不使勝食既今論語作不使勝食氣既與氣通即與餼通矣儀禮聘禮記如其饔既之數注曰古文既爲餼

肫肫其仁注肫肫讀如誨爾忳忳之忳

按詩本作諄諄釋文云字又作訰據玉篇則諄訰爲兩字據集韻則諄訰肫三字通荀子哀公篇楊注亦曰肫與訰同而此注又作忳忳楚辭惜誦篇云中悶

脊之忳忳注云憂貌義稍別然形況之辭本無定字肫肫諄諄忳忳一也

上天之載注載讀曰栽謂生物也

按毛傳訓載爲事鄭無異說此云生物自是箋詩䇿禮之不同不足爲疑惟上文栽者培之注云栽讀如文王初載之載栽猶殖也以彼證此疑此文本作上天之栽注則云栽讀曰載謂生物也生與殖同書仲虺之誥不殖貨利襄三十年左傳子產殖之杜注並曰殖生也鄭意栽者培之及此上天之栽並爲生殖之義而栽之本義則爲築牆長版而非生殖之

謂故改讀爲載自鄭注行而栽培之義世人已耳熟之廣韻十六咍云栽種也不知有築牆長版之說矣相沿既久謂栽字自可訓生物乃據詩改禮經作上天之載又改鄭注以就之而與前注兩歧矣卽前注亦有爲後人竄改者蓋既云讀如文王初載之載則當云載猶殖也此鄭注之通例乃云栽猶殖也仍作本字何必改讀乎殆亦後人以栽有殖義而載轉無殖義故改載猶殖也爲栽猶殖也以從後世之見耳

以德報怨則寬身之仁也注仁亦當言民聲之誤 表記

按古書民與人通人與仁通不可勝舉此以仁爲民

猶以人爲民耳

衣服以移之注移讀如禾氾移之移移猶廣大也

按禾氾移之語疏不詳其所出說文禾部移禾相倚移也倚移本疊韵字考工記旣建而迆司農注讀爲倚移從風之移疑鄭此注本作禾迆移蓋倚移疊韵迆移亦疊韵可作倚迆亦可作迆移也氾蓋迆字之誤

節以壹惠注壹讀爲一

按儀禮士相見禮鄉飲酒禮等篇注並云古文壹作一有司徹篇注云今文壹爲一此二字至今通用不

可勝舉

尹吉曰注吉當爲告告古文誥字之誤也緇衣

按周禮大宗伯以吉禮事邦國之鬼神示注曰故書吉或爲告又尚書呂刑篇度作刑以詰四方漢書刑法志作度時作刑以誥四方此告與吉形近相混之證至告之與誥說文分爲二字鄭則一之愚有說詳見笘錄

臣儀行注儀當爲義聲之誤也

按周禮肆師注古者書儀但爲義今時所謂義爲誼則儀義乃古今字此讀從今字耳

惟尹躬天見于西邑夏注天當爲先字之誤

按玉篇天古文作兲故形近而誤

君雅曰注雅書序作牙假借字也

按書序君牙釋文曰或作君雅是尙書亦有作雅者

呂氏春秋本味篇伯牙注亦云或作雅

資冬祁寒注資當爲至齊魯之語聲之誤也祁之言是也齊西偏之語也

按資至聲近祁從示聲與是亦聲近此皆聲之誤耳

鄭以爲齊魯語蓋鄭君親驗當時語言如此漢初傳

經大儒多出齊魯故齊魯之語得入經傳也

唯君子能好其正小人毒其正注正當爲匹字之誤也

按周易姤彖傳注正乃功成也釋文云正亦作匹據王氏此注本解說天地相遇品物咸章則當以作匹爲是正亦匹字之誤與此一例宣三年公羊傳自內出者無匹不行自外至者無主不止莊子天運篇曰中無主而不止外無正而不行又則陽篇曰自外人者有主而不執由中出者有正而不距正亦當作匹

故君子寡言而行注寡當爲顧聲之誤也

按玉篇寡古瓦切顧古布切寡與古雙聲顧與古亦雙聲故寡得轉爲顧

昔在上帝周田觀文王之德注古文周田觀文王之德爲割申勸甯王之德今博士讀爲厥亂勸甯王之德三者皆異古文似近之割之言蓋也

按割字古或省作害書大誥篇天降割于我家馬本作害是也害篆書作㝬故與周相似而誤勸與觀左旁相似列子楊朱篇故不爲名所勸釋文曰勸一本作觀是亦相似而誤也田與申則聲相近輈鼓之爲田鼓陳氏之爲田氏並其例也鄭讀從古文而又通割爲蓋爾雅釋言蓋割裂也釋文曰蓋舍人作害割之通作蓋猶盇之通作害矣

親始死雞斯注雞斯當爲笄纚聲之誤也 問喪

按廣韵十二齊雞笄並古奚切列子黃帝篇不知斯齊國幾千萬里注斯離也斯之爲纚猶斯之爲離

唯公門有稅齊衰注稅猶免也古者說或作稅 服問

按訓稅爲免則當讀稅爲脫廣雅釋詁曰免脫也鄭云古者說或作稅則讀稅爲說矣言說之說無免脫之義疑當作古者脫或作稅

加隆焉爾也焉使倍之故再期也注下焉猶然 三年問

按檀弓穆公召縣子而問然注曰然之言焉也祭義篇國人稱願然大戴記曾子大孝篇然作焉但此

用然字與他處𦤎然猶乃也說詳王氏引之經傳釋詞

竟信其志注信讀如屈伸之伸

按詩擊鼓篇不我信兮釋文信卽古伸字也荀子天論篇老子有見於詘無見於信楊注曰信讀爲伸古字通用

此之謂自謙注謙讀爲慊慊之言厭也大學

按荀子榮辱篇彼臭之而無嗛於鼻注曰嗛當爲慊猒也此以謙爲慊猶彼以嗛爲慊

見君子而后厭然注厭讀爲黶黶閉藏貌也

按荀子王霸篇然而厭焉有千歲之固注厭讀爲黶

恂慄也注恂字或作峻讀如嚴峻之峻

按大戴記衛將軍文子篇爲下國恂蒙注云詩爲駿龐恂可通作駿故亦可通作峻釋名釋樂器曰筍峻也在上高峻也恂之讀峻猶筍之訓峻也

命也注命讀爲慢聲之誤也

按命在真臻部慢在元寒部本不相通然楚辭抽思篇軫石崴嵬蹇吾願兮超回志度行隱進兮以進與願爲韵此即命讀爲慢之例也惟鄭此讀愚不之從說見弟一樓叢書八

爲后服資哀注資當爲齊聲之誤也昏義

按周易旅九四得其資斧釋文云資子夏及衆家本皆作齊荀子哀公篇資衰苴杖者不聽樂注資與齊同

秋之爲言愁也愁之以時察注愁讀爲揫揫斂也鄉飲酒義

按說文韋部𩏠收束也或作揫又手部揫束也詩曰百祿是揫是揫字說文兩見而義則同尹知章注管子四時篇范望注太元元數篇並曰秋揫也鄭用義廣雅釋詁曰秋愁也御覽時序部引書大傳曰秋

者愁也則仍以本字讀之周禮秋官正義引鄭目錄曰秋者遒也據說文揫卽百䜿是遒之遒則揫與遒異而同矣

賁軍之將注賁讀爲僨僨猶覆敗也 射義

按大學篇一言賁事注賁本作僨

職諸侯卿大夫士之庶子之卒注卒讀皆爲倅 燕義

按周禮諸子掌國子之倅注曰故書倅爲卒鄭司農云卒讀如物有副倅之倅鄭此注從先鄭也周禮車僕掌戎車之萃字又作萃

孚尹旁達注孚讀爲浮尹讀如竹箭之筠 聘義

按釋名釋言語曰浮孚也孚甲在上者也是孚浮聲近義通尹讀如筠者據禮器正義引顧命云敷重筍席鄭云筍析竹靑皮也禮記曰如竹箭之有筠鄭以禮器之筠解顧命之筍是筠古作筍筍以尹爲之猶筍字之俗作笋矣